

Uygulamalı Simülasyon

EK

Bursa Şifahane için varsayımsal bir aylık pilot

Rakamları ezberlemek için değil, hesabın adaletini birlikte sınamak için

Bu çalışma bir bütçe teklifi değil, düşünme aracıdır.

Aşağıdaki hizmet sayıları, fiyatlar, giderler, puanlar ve yüzdeler bütünüyle örnektir. Gerçek pilot başlamadan önce ilgili kişiler tarafından yeniden belirlenir.

Burada sınıadığımız şey rakamların kendisi değil; hakların hangi sırayla korunduğu ve oluşan değerin nasıl görünür biçimde paylaşıldığıdır.

HESABIN MAKSADI

“Simülasyon bize “ne kadar kazanırız?”dan önce “oluşan değerde kimin hangi hakkı vardır?” sorusunu sordurur.”

Örneğimizin sınırları

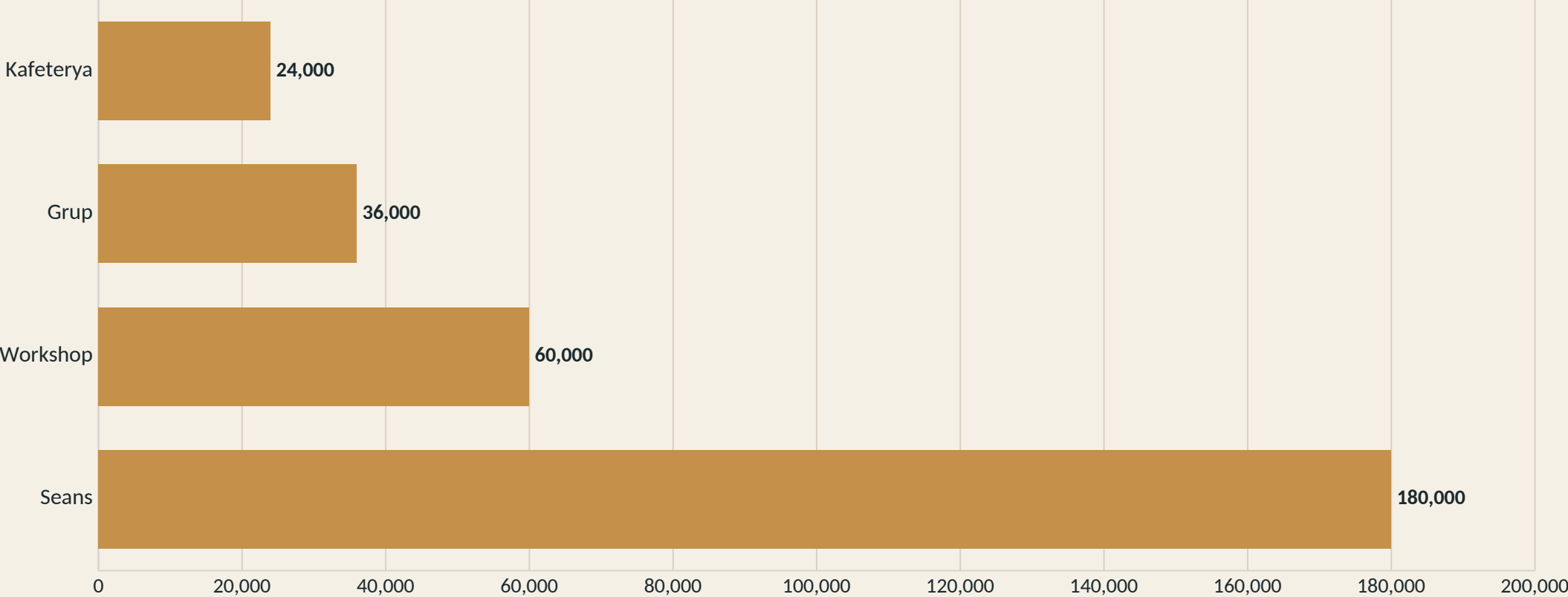
- Tek merkez: Bursa Şifahane
- Tek dönem: örnek bir ay
- Sınırlı hizmetler: seans, workshop, grup programı ve kafeterya
- Altı katkı rolü
- Doğrudan hakkeşler ile ortak katkı payı birbirinden ayrı
- Sosyal fon ve süreklilik, dağıtımdan önce açıkça korunuyor

Pilot ayda hangi faaliyetler var?

Faaliyet	Örnek hacim	Birim gelir	Aylık gelir
Bireysel seans	120 seans	1.500 TL	180.000 TL
Workshop	4 program	15.000 TL	60.000 TL
Grup programı	3 program	12.000 TL	36.000 TL
Kafeterya net satışı	Aylık toplam	-	24.000 TL
TOPLAM			300.000 TL

Bütün rakamlar yalnızca yöntemi göstermek için kullanılan varsayımlardır.

Örnek pilot ayın geliri 300.000 TL



Ciro, paylaşılabilir kâr değildir.

Merkeze giren 300.000 TL'nin tamamı katkı puanlarına göre dağıtılamaz. Önce hizmeti doğrudan üretenlerin hakkı, gerçek işletme giderleri, zorunlu ödemeler ve kararlaştırılmış finans geri dönüşü ayrılır.

Ancak bunlardan sonra kalan tutar ortaklaşa üretilen dağıtılabilir değer olur.

Gelirden dağıtılabilir değere geçiş

Aşama	Tutar	Neyi korur?
Toplam gelir	300.000 TL	Dönemin bütün geliri
Doğrudan hizmet hakkeşleri	-110.000 TL	Seans ve programı üreten emek
İşletme giderleri	-60.000 TL	Personel, enerji, temizlik, sarf, bakım
Vergi ve zorunlu ödemeler	-20.000 TL	Hukuki ve mali yükümlölük
Finans geri ödemesi	-10.000 TL	Önceden kararlaştırılmış anapara dönüşü
DAĞITILABİLİR DEĞER	100.000 TL	Ortak katkıyla oluşan kalan değer

ÇIFTE SAYIMI ÖNLEMEK

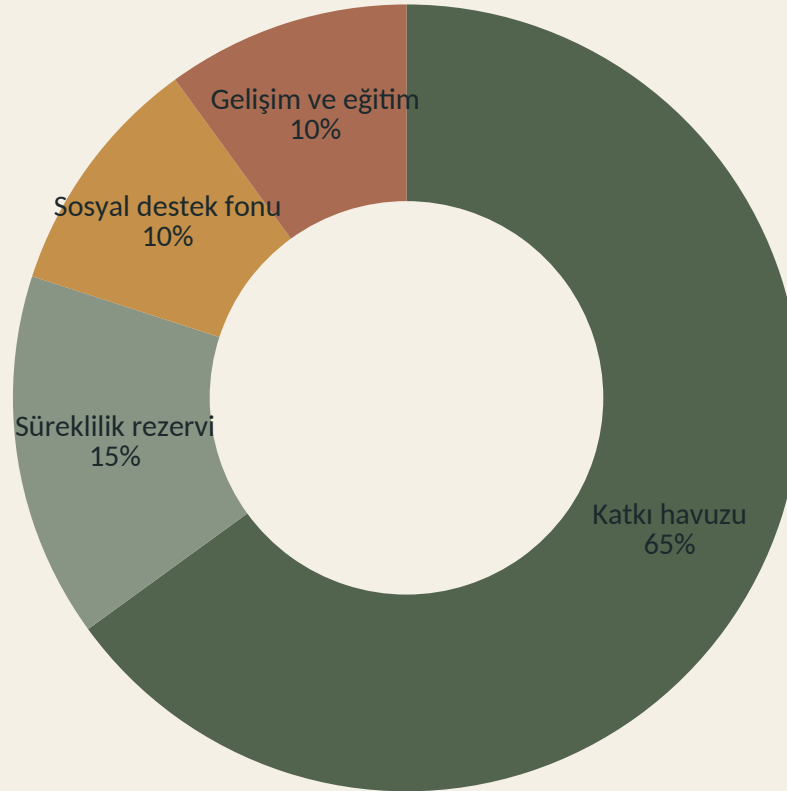
“Önce hakkı doğrudan doğmuş emek ve zorunlu yükler korunur; TKP aynı emeği ikinci kez saymaz.”

100.000 TL, dört ayrı maksada bağlanıyor.

Dağıtılabılır değer yalnızca kişilere ödenen bir kazanç değildir. İnsanların ortak katkısı, yapının yarını, sosyal erişim ve yeni kapasite aynı anda korunur.

Örnek oranlar dönem başlamadan önce ortak kararlarla belirlenir ve ay içinde keyfî biçimde değiştirilmez.

Dağıtılabilir değerin örnek bölüşümü



65.000 TL Katkı havuzu
15.000 TL Süreklilik rezervi
10.000 TL Sosyal destek fonu
10.000 TL Gelişim ve eğitim

Hayır fonu, emeğin hakkından gizlice kesilmiyor.

Doğrudan hizmet hakkedişleri ve gerçek giderler korunduktan sonra, kalan değerın yüzde 10'u baştan kabul edilmiş sosyal destek fonuna ayrılıyor.

Böylece indirimli veya ücretsiz hizmet, belirsiz fedakârlıkla değil; sistemin ürettiği açık ve sürdürülebilir bir kaynakla finanse ediliyor.

Katkı havuzunu TKP dağıtır; toplam geliri değil.

Bu örnekte TKP yalnızca 65.000 TL'lik ortak katkı havuzunun paylaşım anahtarıdır. Doğrudan hizmet hakkedişlerinin, giderlerin veya sosyal fonun yerine geçmez.

Bu ayırım hem mesleki emeği korur hem de hizmeti mümkün kılan diğer katkıları görünür kılar.

TKP dört katkı boyutunu birlikte görür

Bileşen	Anlamı	Örnek soru
EP - Emek Puanı	Harcanan zaman ve yoğunluk	Kim ne kadar fiilî emek verdi?
RP - Risk Puanı	Üstlenilen mali, hukuki veya operasyonel risk	Kim neyi riske etti?
DP - Değer Puanı	Üretilen bilgi, ağ, mekân veya sonuç	Katkı hangi değeri mümkün kıldı?
SP - Süreklilik Puanı	Düzenli takip ve devamlılık yükü	Kim yapının yarınını taşıdı?

ÖLÇÜNÜN SINIRI

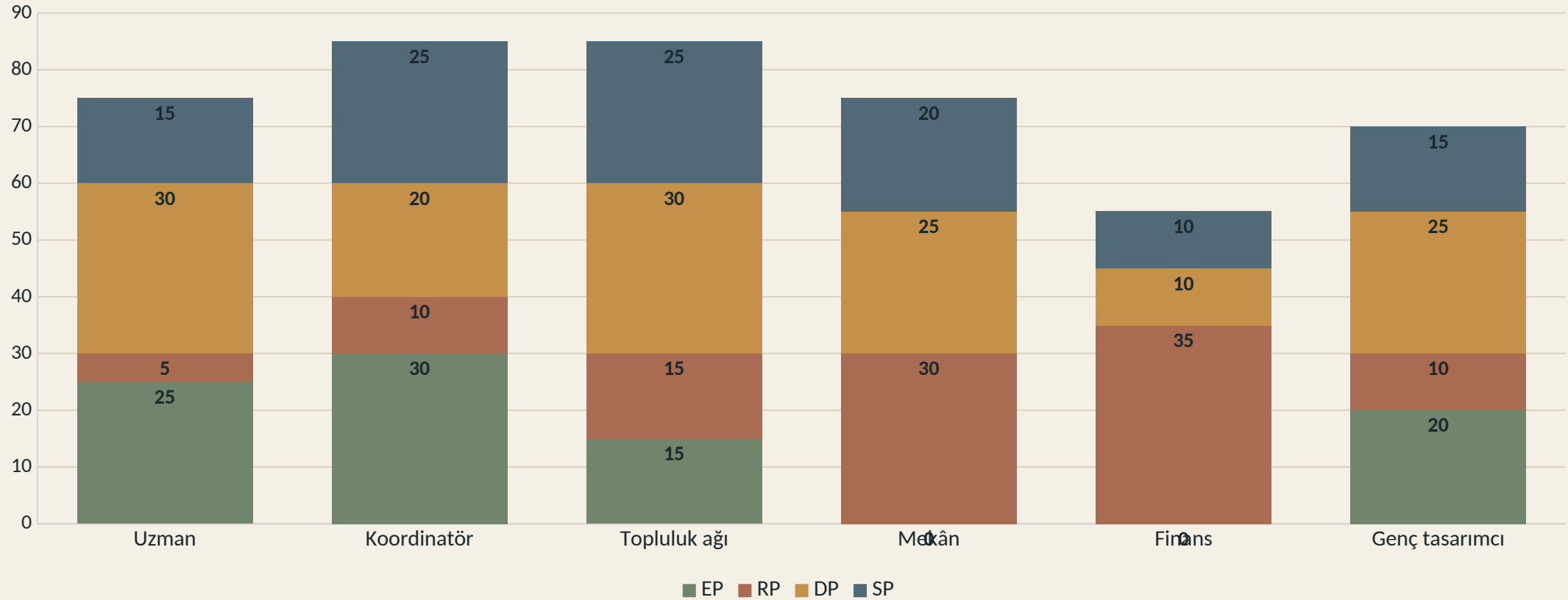
“TKP bir insanın değerini değil, belirli dönemde projeye taşıdığı katkıyı ölçer.”

Altı rol için örnek TKP puanları

Katkı rolü	EP	RP	DP	SP	TKP
Uzman uygulayıcı	25	5	30	15	75
Koordinatör	30	10	20	25	85
Topluluk ağı kurucusu	15	15	30	25	85
Mekân katkıcısı	0	30	25	20	75
Pasif finans katılımcısı	0	35	10	10	55
Genç dijital tasarımcı	20	10	25	15	70
TOPLAM					445

Puanlar örnektir; kanıt, görev kaydı ve dönem mutabakatıyla belirlenir.

Aynı toplam puan, farklı katkı bileşimlerinden doğabilir



Eşit TKP, eşit türde katkı demek değildir.

Uzman uygulayıcı ile mekân katkıcısı bu örnekte 75'er puana sahiptir; fakat biri bilgisini ve emeğini, diğeri mekânını ve daha yüksek riski taşımaktadır.

Model farklı katkıları birbirine benzetmez; ortak havuzdaki ağırlıklarını görünür ve tartışılabilir hâle getirir.

Hakkediş formülü son derece sade kalır.

Kişi Payı = (Kişinin TKP'si / Toplam TKP) × Katkı Havuzu

Örneğin koordinatörün payı: $(85 / 445) \times 65.000 \text{ TL} = \text{yaklaşık } 12.416 \text{ TL'dir.}$

65.000 TL katkı havuzunun örnek dağılımı

Katkı rolü	TKP	Havuz oranı	Örnek pay
Uzman uygulayıcı	75	%16,85	10.955 TL
Koordinatör	85	%19,10	12.416 TL
Topluluk ağı kurucusu	85	%19,10	12.416 TL
Mekân katkıcısı	75	%16,85	10.955 TL
Pasif finans katılımcısı	55	%12,36	8.034 TL
Genç dijital tasarımcı	70	%15,73	10.224 TL
TOPLAM	445	%100	65.000 TL

Yuvarlama nedeniyle satır toplamlarında 1 TL fark oluşabilir; kapanış kaydında düzeltilir.

Katkı havuzu puan oranında paylaşılır



Uzmanın iki ayrı hakkı olabilir; fakat aynı katkı iki kez sayılmaz.

Uzman, gerçekleştirdiği seans için doğrudan hizmet hakkedişini alır. Ortak sistemin kurulması, yönlendirme düzeni, eğitim veya süreklilik için ayrıca katkı sunduysa bu farklı katkı TKP'ye girebilir.

Seans emeği hem doğrudan ücrette hem EP içinde tekrar hesaplanmaz; kayıt bu ayrımı açıkça gösterir.

Finans katılımcısının payı sonsuza kadar sürmez.

Bu örnekte 10.000 TL anapara geri ödemesi giderler arasında ayrıca korunmuştur. Finans katılımcısının RP puanı ise o dönemde gerçekten taşıdığı risk için katkı havuzuna etki eder.

Anapara geri döndükçe risk azalır; RP ve buna bağlı pay önceden belirlenen kuralla kademeli olarak düşer.

Model yalnızca iyi ayda değil, zayıf ayda da sınanmalıdır.

Gelir düştüğünde doğrudan haklar ve zorunlu giderler yine önce korunur. Dağıtılabılır değer küçülürse katkı havuzu, sosyal fon ve rezervler de belirlenmiş oranlarda küçülür.

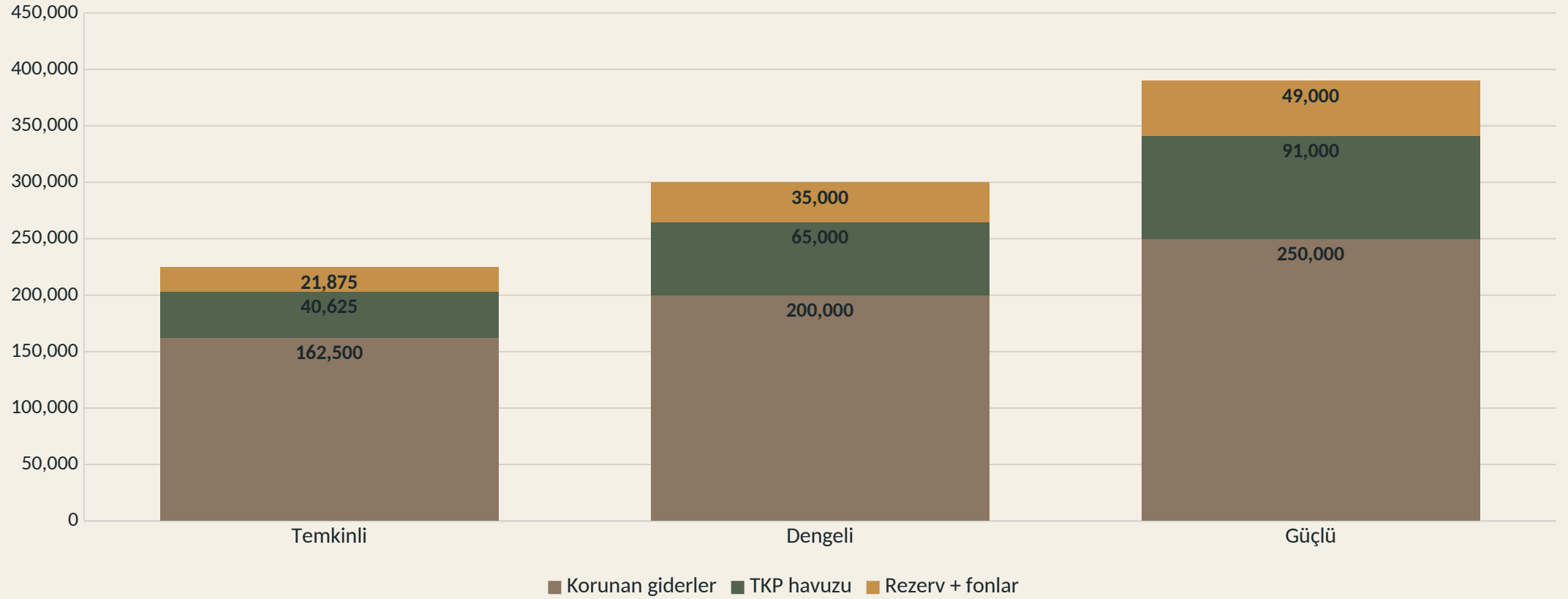
Gerçekçilik, herkese her koşulda aynı kazancı vaat etmek değil; değişen sonucu açıkça göstermektir.

Üç gelir senaryosunda sistem nasıl davranır?

Senaryo	Gelir	Korunan giderler	Dağıtılabilir değer	TKP havuzu
Temkinli ay	225.000 TL	162.500 TL	62.500 TL	40.625 TL
Dengeli ay	300.000 TL	200.000 TL	100.000 TL	65.000 TL
Güçlü ay	390.000 TL	250.000 TL	140.000 TL	91.000 TL

Giderler senaryoya göre değişen doğrudan üretim maliyetlerini de içerir.

Gelir arttıkça paylar büyür; oranların mantığı değişmez



Temkinli ayda sistem kimseye hayalî kazanç yazmaz.

Düşük gelir, dağıtılabilir değeri azaltır. Katkı sahipleri daha küçük ortak pay alırken hizmeti doğrudan üreten emeğin ve zorunlu giderlerin önceliği korunur.

Eğer gelir korunan yükleri dahi karşılamıyorsa TKP dağıtımı yapılmaz; açık, rezervden karşılama veya faaliyet daraltma kararıyla yönetilir.

RISKİN AÇIKLIĞI

“Adil model zararı saklamaz; kimin neyi taşıyacağını daha zarar doğmadan konuşur.”

Dönem kapanmadan önce altı kontrol yapılır

- Gelir kayıtları ile banka ve kasa eşleşiyor mu?
- Doğrudan hakkedişler aynı katkıyı ikinci kez içeriyor mu?
- Giderler belge ve sorumlu onayıyla doğrulandı mı?
- TKP puanlarının dayanağı görev kayıtlarında var mı?
- Sosyal fon ve rezerv ayrı izleniyor mu?
- İtirazlar dağıtımdan önce görülüp karara bağlandı mı?

Puanı veren kişi, payı tek başına belirleyemez.

TKP önce görev ve katkı kayıtlarından hazırlanır; ilgili kişi kendi kaydını görür ve itiraz edebilir. Nihai dönem tablosu, önceden yetkilendirilmiş bir değerlendirme çemberi tarafından onaylanır.

Yüksek puan alanların aynı zamanda puanlama üzerinde sınırsız güç sahibi olmaması gerekir.

Gerçek pilot başlamadan önce kararlaştırılacaklar

- Hizmet fiyatları ve doğrudan hakkediş esasları
- Hangi giderlerin dağıtımdan önce korunacağı
- Katkı havuzu, süreklilik, sosyal fon ve gelişim yüzdeleri
- EP, RP, DP ve SP'nin kanıt ve puan aralıkları
- Finans riskinin ne zaman ve nasıl azalacağı
- İtiraz, dönem kapanışı ve bağımsız kontrol usulü

Simülasyonun gösterdiği esas dönüşüm budur.

Emek hakkı ile hayır birbirinin rakibi değildir. Finansman ile ortak irade birbirini ortadan kaldırmak zorunda değildir. Mekân, bilgi, risk ve süreklilik aynı düzende görünür olabilir.

Bunun şartı; bütün katkıları ayırmak, aynı katkıyı iki kez saymamak ve dağıtımı dönem başlamadan kabul edilmiş kurallara bağlamaktır.

SİMÜLASYONUN ÖZÜ

“Dayanışma Çemberi kazancı dağıtan bir formülden önce, hakkı ve sorumluluğu görünür kılan ortak bir muhasebedir.”

Şimdi örnek rakamları bırakıp gerçek pilotun masasına dönebiliriz.

İlk çalışma, Şifahane'nin gerçek hizmet kapasitesini, görevlerini, giderlerini ve katkı sahiplerini birlikte çıkarmaktır. Ardından bu simülasyon aynı sırayla gerçek verilerle yeniden çalıştırılır.

Model ancak herkes hesabı görebildiğinde, sorgulayabildiğinde ve sonucuna özgürce razı olduğunda yaşamaya başlar.

UYGULAMAYA GEÇİŞ

“İlk gerçek çember; rakamların değil, açık mutabakatın başladığı yerde kurulur.”